**1.Всероссийские проверочные работы 2017 г.**

Одним из важнейших показателей качества образования является независимая оценка качества обучающихся в виде Всероссийских проверочных работ. ВПР проходили в соответствии с нормативными документами, регламентирующими проведение ВПР: приказами и инструкциями федерального уровня, приказами министерства образования и науки республики Тыва и Управлением образования муниципального района « Кызылский кожуун».

***Цель данного исследования*** - обеспечение единства образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствование оценки качества образования и поддержки ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся.

В 2017 году участвовали во Всероссийских проверочных работах 11 образовательных организаций кожууна, за исключением МБОУ «Начальная школа-детский сад», 25 классов-комплектов. Всего участников по заявке 473, приняли участие в проверочной работе по русскому языку 445 (84,8%), по математике – 452 (90,2 %), по окружающему миру – 448 (87,3%).

Количество выпускников ВПР, сдававших предметы, распределились следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество сдававших ВПР** | **УО** | **КО** |
| **Русский язык** | **445** | **84,8%** | **37,2%** |
| **Математика** | **452** | **90,2%** | **54,4%** |
| **Окружающий мир** | **448** | **87%** | **41%** |
| **Итого:** | **448** | **87,3%** | **44,2%** |

В исследовании участвовали все заявленные образовательные организации кожууна, за исключением МБОУ «Начальная школа-детский сад». Не приняли участие обучающиеся, отсутствовавшие на занятиях в день проведения проверочных работ по разным причинам и учащиеся со справками.

**Назначение Всероссийских проверочных работ по математике, русскому языку и окружающему миру**

Назначение ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

* соответствие ФГОС;
* соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
* учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
* отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
* использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
* использование только заданий открытого типа.

**Русский язык**

В 2017 году проверочная работа по русскому языку включала в себя 16 заданий.

Первая часть по русскому языку была в форме диктанта и содержала 3 задания, вторая часть содержала 13 заданий, десять из них - по тексту, приведённому в варианте работы. Задания проверяют знания школьников в области синтаксиса, морфологии, орфоэпии и пунктуации.

Задания части 1 проверочной работы были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

***Показатель обученности и успеваемости по предмету «Русский язык» в разрезе школ по кожууну:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Число участников ВПР | УО | КО |
| 1 | МБОУ СОШ№1 | 119 | 92 | 56,4 |
| 2 | МБОУ СОШ№2 | 130 | 77,2 | 32,4 |
| 3 | МБОУ Сукпакская СОШ | 77 | 92 | 51 |
| 4 | МБОУ Целинная СОШ | 14 | 78 | 42,8 |
| 5 | МБОУ Шамбалыгская СОШ | 6 | 91,6 | 38,6 |
| 6 | МБОУ Ээрбекская СОШ | 17 | 72 | 17 |
| 7 | МБОУ Баян-Колская СОШ | 25 | 99 | 30 |
| 8 | МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ | 7 | 94,8 | 42,1 |
| 9 | МБОУ Чербинская СОШ | 14 | 76 | 7 |
| 10 | МБОУ Кара-Хаакская СОШ | 18 | 88 | 77 |
| 11 | МБОУ Усть-Элегестинская СОШ | 18 | 73 | 15 |
|  | **Итого:** | **445** | **84,8%** | **37,2%** |

***Результаты Всероссийских проверочных работ по предмету «Русский язык» в разрезе классов образовательных организаций Кызылского кожууна***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Классы | Число участников ВПР | УО | КО | Приложение |
| 1 | **МБОУ СОШ№1 пгт. Каа-Хем** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 23 (1отсут) | 95% | 59% | Шой О.К |
|  | 4 «б» класс | 21(2 отсут) | 81% | 37% | Калинду А.К. |
|  | 4 «в» класс | 22(1 отсут) | 90% | 57% | Салчак А.А. |
|  | 4 «г» класс | 30 | 100% | 70% | Куприяшкина О.В. |
|  | 4 «д» класс | 27 | 96% | 59% | Рязанова Н.В |
|  | ***Итого:*** | ***123(4 отсут)*** | ***92,0%*** | ***56,4%*** |  |
| 2 | **МБОУ СОШ№2 пгт. Каа-Хем** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 28 | 82,1% | 39,2% | Сумбаа Ч.И. |
|  | 4 «б» класс | 29(1 отсут) | 78,5% | 22,2% | Ховалыг Ч.К. |
|  | 4 «в» класс | 27(6 отсут) | 85,7% | 61,9% | Прибытко А.В. |
|  | 4 «г» класс | 28(2 отсут) | 76,9% | 38,4% | Фефелова А.В. |
|  | 4 «д» класс | 30(3 отсут) | 62,9%% | 0,3% | Шагдыр-оол Н.С. |
|  | **Итого:** | **142(12 отсут)** | **77,2%** | **32,4%** | **ОВЗ 2** |
| 3 | **МБОУ Сукпакская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 20 | 95% | 47% | Бухарова В.Н |
|  | 4 «б» класс | 21 | 95% | 80% | Дондуп С.С |
|  | 4 «в» класс | 19 | 84% | 21% | Монгуш А-Х.К |
|  | 4 «г» класс | 23 | 95% | 57% | Ажы Р.К. |
|  | **Итого:** | **83 (6 отсут)** | **92%** | **51%** |  |
| 4 | **МБОУ Целинная СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 14 | 78% | 42,8% | Куулар Е.С. |
| 5 | **МБОУ Шамбалыгская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 6 | 91,6% | 38,6% | Самбуу Р.Б. |
| 6 | **МБОУ Ээрбекская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 18 (1 отсут) | 72% | 17% | Хурен-оол Ю.Б. |
| 7 | **МБОУ Баян-Колская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 14 | 99% | 14% | Куулар Ю.П. |
|  | 4 «б» класс | 14(3 отсут) | 99% | 45,5% | Кара-оол А.Б |
|  | **Итого:** | **28 (3 отсут)** | **99%** | **30%** | **справка 3** |
| 8 | **МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 7 | 94,8% | 42,1% | Байкара Ш.М |
| 9 | **МБОУ Чербинская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 9(1 отсут) | 66,6% | 0% | Монгуш А.К. |
|  | 4 «б» класс | 7 (1 отсут) | 85,7% | 14,3% | Монгуш Ч.Ч. |
|  | **ИТОГО:** | **16(2 отсут)** | **76,1%** | **7%** | **справка 3** |
| 10 | **МБОУ Кара-Хаакская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 18 | 88% | 77% | Салчак Р.Н |
| 11 | **МБОУ Усть-Элегестинская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 14 | 71% | 30% | Донгак У.Б. |
|  | 4 «б» класс | 4 | 75% | 0 | Конзан-оол Р.О. |
|  | **Итого:** | **18** | **73%** | **15%** |  |
|  | **Итого по кожууну:** | **всего 445 ( 28 отсут)** | **84,8%** | **37,2%** |  |

В среднем качества обученности по русскому языку составляет 37,2%, уровень обученности –84,8%, средний балл – 3,7%.

Из таблицы видно, что по уровню обученности высокие результаты по русскому языку показали МБОУ Баян-Колская СОШ (99%), МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ (95%), СОШ №1 пгт.Каа-Хем (92%), Сукпакская СОШ (92%).

По качеству обученности наиболее высокие результаты у МБОУ Кара-Хаакской СОШ (77%), СОШ №1 пгт.Каа-Хем (56%), Сукпакской СОШ (51%).

В разрезе классов ноль процентов по показателю «качество обученности» показали учащиеся:

- 4 «а» класса Чербинской СОШ(Монгуш А.К.);

- 4«б» класса Усть-Элегестинской СОШ Конзан-оол Р.О.), что свидетельствует о слабой подготовке выпускников этих школ.

Видна отрицательная динамика результатов по показателю «качество обученности» следующих классов:

-4 «д» класса СОШ №2 пгт.Каа-Хем (0,3%) (Шагдыр-оол Н.С.);

- 4 «а» класса Ээрбекской СОШ (17%) (Хурен-оол Ю.Б.);

-4 «а» класса Баян-Колской СОШ (14%) (Куулар Ю.П.).

**С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации учителям:**

1. Повторить теоретический материал по теме «Части речи». Провести тест по данной теме.
2. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению грамматической основы предложения.
3. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
4. Выстроить работу на уроках развития речи по определению темы и главной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявление проблемных зон для отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы во внеурочное время и содержания урочных занятий.

3. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.

4. Корректирование содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку.

5. Глубокое и тщательное изучение трудных тем русского языка: определение падежа имён существительных и прилагательных, определение спряжения глаголов, написание безударных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и др.

**Вывод:** в 4-х классах, где наблюдается снижение качества знаний по русскому языку, необходимо составить индивидуально-ориентированный маршрут со слабоуспевающими обучающимися на 2017-2018 учебный год, систематизировать работу учителей этих школ, усилить контроль со стороны администрации образовательных организаций.

***Результаты Всероссийских проверочных работ по предмету «Математика» в разрезе классов по кожууну:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Классы | Число участников ВПР | УО | КО | Приложение |
| 1 | **МБОУ СОШ№1 пгт. Каа-Хем** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 23 (1 отсут) | 100,0% | 41% | Шой О.К |
|  | 4 «б» класс | 21(1 отсут) | 95,0% | 35,0% | Калинду А.К. |
|  | 4 «в» класс | 22(1 отсут) | 95% | 57% | Салчак А.А. |
|  | 4 «г» класс | 30 | 90 | 76 | Куприяшкина О.В. |
|  | 4 «д» класс | 27 | 100 | 63 | Рязанова Н.В |
|  | ***Итого:*** | ***123(3 отсут)*** | ***96%*** | ***54%*** |  |
| 2 | **МБОУ СОШ№2 пгт. Каа-Хем** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 28 (1 отсут) | 92,5% | 52% | Сумбаа Ч.И. |
|  | 4 «б» класс | 29(1 отсут) | 82% | 46% | Ховалыг Ч.К. |
|  | 4 «в» класс | 27(1 отсут) | 80,7% | 65% | Прибытко А.В. |
|  | 4 «г» класс | 28(1 отсут) | 77,7% | 40,7% | Фефелова А.В. |
|  | 4 «д» класс | 30(2 отсут) | 75% | 32,1% | Шагдыр-оол Н.С. |
|  | **Итого:** | **142(6 отсут)** | **81,5%** | **47,1%** | **ОВЗ-2** |
| 3 | **МБОУ Сукпакская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 20 | 100% | 79% | Бухарова В.Н |
|  | 4 «б» класс | 21 | 95% | 74% | Дондуп С.С |
|  | 4 «в» класс | 19 | 89% | 61% | Монгуш А-Х.К |
|  | 4 «г» класс | 23 | 100% | 90% | Ажы Р.К. |
|  | **Итого:** | **83 (6 отсут)** | **96%** | **76%** |  |
| 4 | **МБОУ Целинная СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 14 | 71,6% | 21,3% | Куулар Е.С. |
| 5 | **МБОУ Шамбалыгская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 6 | 83,3% | 54,1% |  |
| 6 | **МБОУ Ээрбекская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 18(1отсутс) | 70,5% | 23,5% | Хурен-оол Ю.Б. |
| 7 | **МБОУ Баян-Колская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 14 | 100,0% | 42% | Куулар.Ю.П |
|  | 4 «б» класс | 14(3 отсут) | 99% | 45% | Кара-оол А.Б. |
|  | **Итого:** | **28 (3 отсут)** | **99,5%** | **44%** | **справка 3** |
| 8 | **МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 7 | 94,8% | 73,6% | Байкара Ш.М. |
| 9 | **МБОУ Чербинская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 9(1 отсут) | 100% | 100% | Монгуш А.К. |
|  | 4 «б» класс | 7(1 отсут) | 100% | 57,2% | Монгуш Ч.Ч. |
|  | **ИТОГО:** | **16 (2 отсут)** | **100%** | **78,6%** | **справка 3** |
| 10 | **МБОУ Кара-Хаакская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 18 | 100% | 55% | Салчак Р.Н. |
| 11 | **МБОУ Усть-Элегестинская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 14 | 100% | 69% | Донгак У.Б. |
|  | 4 «б» класс | 4 | 100% | 75% | Конзан-оол Р.О. |
|  | **Итого:** | **18** | **100%** | **72%** |  |
|  | **Итого по кожууну:** | **всего 452 (отсут.21)** | **90,2%** | **54,4%** |  |

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Работа по математике содержала 11 заданий на применение математического знания для решения практических задач, на логическое рассуждение, умение работать с информацией, представленной в разных формах. Также в работу включены задания на развитие геометрических представлений, на пространственное воображение, алгоритмическое мышление, на умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Выполнены на недостаточном уровне задания, которые необходимо было решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины, овладение основами логического и алгоритмического мышления при решении задачи в 3- 4 действия.

**Результаты выполнения проверочной работы по математике**

Проверочную работу по математике выполнили 452 учащихся. Полученные результаты свидетельствуют о том, что 90,2% участников справились с проверочной работой по математике, а более 54,4% учащихся получили хорошие (105) и отличные (125) результаты.

Во Всероссийских проверочных работах по математике приняли участие 452 обучающихся Кызылского кожууна, что составляет 95,5% от общего количества обучающихся 4-х классов кожууна.

На отметку «хорошо» и «отлично» справились с проверочной работой по математике учащиеся образовательных организаций Сукпака (76%), Черби (7,6%). Образовательные организации Целинной и Ээрбека - качество обученности по математике составляет от 21,3% до 23%.(Куулар Е.С.,Хурен-оол Ю.Б.)

Высокий процент учащихся, получивших за работу по математике отметку «2» наблюдается в МБОУ СОШ№2 пгт.Каа-Хем , Целинной и Ээрбека.

По уровню обученности наиболее высокие результаты по математике показали Усть-Элегестинская СОШ (100%), Чербинская СОШ (100%), Кара-Хаакская СОШ (100%).

***Качество обученности и успеваемости по результатам Всероссийских проверочных работ в разрезе школ по кожууну следующее:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Число участников ВПР | УО | КО |
| 1 | МБОУ СОШ№1 | 120 | 96 | 54 |
| 2 | МБОУ СОШ№2 | 136 | 81,5 | 47 |
| 3 | МБОУ Сукпакская СОШ | 77 | 96 | 76 |
| 4 | МБОУ Целинная СОШ | 14 | 71,6 | 21,3 |
| 5 | МБОУ Шамбалыгская СОШ | 6 | 83,3 | 54 |
| 6 | МБОУ Ээрбекская СОШ | 17 | 70,5 | 23,5 |
| 7 | МБОУ Баян-Колская СОШ | 25 | 99,5 | 44 |
| 8 | МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ | 7 | 94,8 | 73,6 |
| 9 | МБОУ Чербинская СОШ | 14 | 100 | 78,6 |
| 10 | МБОУ Кара-Хаакская СОШ | 18 | 100 | 55 |
| 11 | МБОУ Усть-Элегестинская СОШ | 18 | 100 | 72 |
|  | **Итого:** | **452** | **90,2** | **54,4** |

По кожууну качества обученности по математике составляет 54,4%, уровень обученности – 90,2% (5,6%), средний балл – 3,8%.

**С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:**

1. Анализ результатов показывает наличие существенной доли хорошо подготовленных выпускников 4-х классов по математике (более 54,4%). Работы, выполненные ниже условной границы отметки «2», составляют около 0,9%.

2. Анализ результатов выполнения заданий по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям по математике позволяет констатировать то, что у обучающихся хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов и для оценки их количественных и пространственных отношений.

3.Результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе:

низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое овладения основами алгоритмических и логических рассуждений при решении задачи в 3-4 действия.

Можно констатировать наличие нескольких групп учащихся с различным уровнем математической подготовки, для каждой из которых есть проблемные зоны.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

В работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений.

В школах есть национальные классы, в которых обучение в начальных классах ведется на родном языке. Было бы желательно дать возможность перевода работ по математике на родной язык.

**Выводы и предложения:**

Для повышения качества выполнения учебных заданий следует:

-пересмотреть рабочую программу с целью увеличения количества учебных часов для повторения и систематизации знаний учащихся по теме «Величины», «Работа с информацией» с целью ликвидации пробелов знаний учащихся.

-тщательно подходить к отбору содержания учебного материала с целью включения в каждый урок заданий на развитие логического и алгоритмического мышления, на умение читать, сравнивать и записывать величины.

-включение в работу достаточно большого количества разнообразных заданий повышенного и «высокого» уровня, составленных на материале из разных тем курса с целью показать потенциальные возможности учащихся в изучении курса математики.

-для развития у учащихся наблюдательности, воображения, логического мышления использовать в работе пособие «Для тех, кто любит математику» М.И.Моро, в которое включены нестандартные задания, требующие применения полученных на уроках знаний в новых условиях ;

-в программу курса внеурочной деятельности «Умники и умницы» по общеинтеллектуальному направлению включать разнообразные творческо-поисковые и нестандартные задачи, вовлекать учащихся, имеющих потенциал к изучению предмета;

-привлекать учащихся к участию в конкурсах различного уровня, в том числе и дистанционных для получения опыта при решении нестандартных заданий.

***Результаты Всероссийских проверочных работ по предмету «Окружающий мир» в разрезе классов образовательных организаций Кызылского кожууна***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Классы | Число участников ВПР | УО | КО | Приложение |
| 1 | **МБОУ СОШ№1 пгт. Каа-Хем** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 23 (1 отсут) | 100,0% | 90% |  |
|  | 4 «б» класс | 21(1 отсут) | 90,0% | 75,0% |  |
|  | 4 «в» класс | 22(1 отсут) | 100% | 43% |  |
|  | 4 «г» класс | 30 | 100% | 60% |  |
|  | 4 «д» класс | 27 | 100% | 65% |  |
|  | ***Итого:*** | ***123(4 отсут)*** | ***98,0%*** | ***65%*** |  |
| 2 | **МБОУ СОШ№2 пгт. Каа-Хем** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 28 (1 отсут) | 96,3% | 44,4% |  |
|  | 4 «б» класс | 29(1 отсут) | 96,3% | 33,3% |  |
|  | 4 «в» класс | 27(6 отсут) | 100% | 58,3% |  |
|  | 4 «г» класс | 28(2 отсут) | 92,6% | 29,6% |  |
|  | 4 «д» класс | 30(3 отсут) | 78,6% | 14,3% |  |
|  | **Итого:** | **142(9 отсут)** | **92,7%** | **35,9%** | **ОВЗ-2** |
| 3 | **МБОУ Сукпакская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 20 | 100% | 73,6% |  |
|  | 4 «б» класс | 21 | 100% | 73,6% |  |
|  | 4 «в» класс | 19 | 83% | 33% |  |
|  | 4 «г» класс | 23 | 100 | 85,7 |  |
|  | **Итого:** | **83(6 отсут)** | **96%** | **66%** |  |
| 4 | **МБОУ Целинная СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 14 | 92,8% | 46,1% |  |
| 5 | **МБОУ Шамбалыгская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 6 | 69,4% | 13,8% |  |
| 6 | **МБОУ Ээрбекская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 18(1отсутс) | 82,3% | 23,5% |  |
| 7 | **МБОУ Баян-Колская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 14 | 100,0% | 21,5% | Куулар Ю.П |
|  | 4 «б» класс | 14(3 отсут) | 72% | 27% | Кара-оол А.Б. |
|  | **Итого:** | **28 (3 отсут)** | **86%** | **24%** | **справка 3** |
| 8 | **МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 7 | 73,7% | 57,8% |  |
| 9 | **МБОУ Чербинская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 9(1 отсут) | 75% | 37,5% |  |
|  | 4 «б» класс | 7 | 85,7% | 28,6% |  |
|  | **Итого:** | **16 (1 отсут)** | **80%** | **33%** | **справка 3** |
| 10 | **МБОУ Кара-Хаакская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 18 | 94% | 47% |  |
| 11 | **МБОУ Усть-Элегестинская СОШ** | | | | |
|  | 4 «а» класс | 14 (1 отсут) | 92% | 30% |  |
|  | 4 «б» класс | 4 | 100% | 50% |  |
|  | **Итого:** | **18 (1 отсут)** | **96%** | **40%** |  |
|  | **Итого по кожууну:** | **всего 448 (отсутст 25)** | **87%** | **41%** |  |

Проверочная работа по окружающему миру содержит 10 заданий. Они нацелены на проверку уровня осознания ребенком целостности окружающего мира, освоения основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве).

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий.

Во Всероссийских проверочных работах по окружающему миру приняли участие 448 обучающихся, что составляет 94,7 % от общего количества выпускников 4-х классов кожууна.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что 87% обучающихся справились с работой, а 41 % показали хорошие и отличные результаты.

По уровню обученности наиболее высокие результаты по окружающему миру показали СОШ№1 пгт.Каа-Хем (98%), Сукпакская СОШ (96%), Усть-Элегестинская СОШ (96%).

По качеству обученности высокие результаты показали Сукпакская СОШ (66%), СОШ №1 пгт.Каа-Хем(65%).

**Обучающиеся показали хорошие результаты при выполнении заданий** 2, 3 (пункт 3), 4, 7 (пункт 1), 9;

Учащиеся умеют понимать информацию, представленную разными способами словесно, в виде таблицы, схемы;

Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения, использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

Низкие результаты по качеству обученности у учащихся школ:

- Шамбалыгской СОШ (13,8%) Самбуу Р.Б.);

- 4 «д» класса СОШ №2 пгт.Каа-Хем (14,3%) Шагдыр-оол Н.С.), показали слабую базовую подготовку за курс начальной школы.

**Учащиеся школ показали низкие результаты при выполнении заданий** 6 (пункт1), 6 (пункт 2), 6 (пункт 3);

затруднялись вычленять содержащиеся в тексте основные события;

сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, и выделяя 2-3 признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты;

создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

Исходя из вышеизложенного, качество знаний по результатам ВПР в разрезе школ по кожууну следующее:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Число участников ВПР | УО | КО |
| 1 | МБОУ СОШ№1 | 119 | 98 | 65 |
| 2 | МБОУ СОШ№2 | 133 | 92,7 | 35,9 |
| 3 | МБОУ Сукпакская СОШ | 77 | 96 | 66 |
| 4 | МБОУ Целинная СОШ | 14 | 92,8 | 46 |
| 5 | МБОУ Шамбалыгская СОШ | 6 | 69,4 | 13,8 |
| 6 | МБОУ Ээрбекская СОШ | 17 | 82,3 | 23,5 |
| 7 | МБОУ Баян-Колская СОШ | 25 | 86 | 24 |
| 8 | МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ | 7 | 73,7 | 57,8 |
| 9 | МБОУ Чербинская СОШ | 15 | 80 | 33 |
| 10 | МБОУ Кара-Хаакская СОШ | 18 | 94 | 47 |
| 11 | МБОУ Усть-Элегестинская СОШ | 17 | 96 | 40 |
|  | **Итого:** | **448** | **87** | **41** |

Качество обученности по окружающему миру составляет 41%, уровень обученности-87%, средний балл- 3,7.

**Предложения по устранению недостатков.**

Обучающиеся 4 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов.

1. Учителям 4-х классов, выполнявших ВПР, в процессе преподавания предмета окружающий мир:

- усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы;

- в системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих ***создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач;***

- четко спланировать в рабочих программах по учебным предметам формирование таких УУД как «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России*,* своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами»;

2. Всем учителям начальных классов с целью совершенствования процесса преподавания предмета при разработке рабочих программ по окружающему миру предусмотреть:

- усиление практической направленности в преподавании предмета,

включение заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, роль родителей в воспитании детей.

- усилить практическую направленность в изучении раздела «Где мы живем», «Родной край - часть большой страны», с целью формирования умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона

**Общие выводы и рекомендации по результатам ВПР**

1. Учителям 4-х классов проанализировать результаты выполнения ВПР по классам, довести результаты всероссийской проверочной работы до сведения родителей обучающихся.

2. Руководителям КМО, МО учителей начальных классов рассмотреть на заседании КМО, МО анализ результатов выполнения выпускниками начальной школы ВПР по основным предметам.

3. Учителям 4-х классов 2017-2018 учебного года предусмотреть в рабочей программе по основным предметам на начало 2017-2018 учебного года проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по основным предметам.

Данный анализ позволяет сделать вывод о качестве подготовки  выпускников 4 классов и спланировать работу на новый учебный год.  Следует  четко спланировать работу по подготовке выпускников 4 классов к ВПР. Продолжать совершенствовать систему подготовки.  Уровень обученности выпускников обусловлен не  только  компетентностью и профессионализмом учителя, но и возможностями обучающихся овладевать знаниями, поэтому при подготовке выпускников   следует совершенствовать систему подготовки к ВПР, учитывая индивидуальные особенности обучающихся.